IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 96)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 86)**

z dnia 26 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 96)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 86)

26 kwietnia 2022 r.

Komisje: Kultury i Środków Przekazu oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Kuchcińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, rozpatrzyły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji ramowej Rady Europy o wartości dziedzictwa kulturowego dla społeczeństwa, sporządzonej w Faro dnia 27 października 2005 r. (druk nr 1571).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami oraz **Piotr Wawrzyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marcin Chorzewski**, **Artur Kucharski** i **Julia Popławska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Proszę państwa, otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam panią marszałek. Witam wszystkich państwa posłów, członków Komisji i zaproszonych gości. Witam także pana ministra Piotra Wawrzyka, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, oraz pana Jarosława Sellina, sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który łączy się z nami zdalnie. Witamy pana ministra. Witam wszystkich pozostałych uczestników i gości, którzy biorą udział w naszym posiedzeniu.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Potrzebne informacje otrzymali państwo pocztą elektroniczną. Przypominam, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali obrad głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej, natomiast posłowie biorący udział zdalnie głosują za pomocą iPadów. Proszę państwa członków Komisji o zalogowanie się do systemu i naciśnięcie dowolnego przycisku, żebyśmy mogli sprawdzić kworum. Czekamy na wyniki. Dziękuję. Informuję, że w posiedzeniu uczestniczą posłowie z obu Komisji. Mamy kworum w obu Komisjach.

Otrzymali państwo porządek dzienny, który zawiera pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji ramowej Rady Europy o wartości dziedzictwa kulturowego dla społeczeństwa sporządzonej w Faro dnia 27 października 2005 r. (druk nr 1571). Proponuję, żebyśmy przepracowali ten punkt właśnie w takim brzmieniu. Nie słyszę sprzeciwu.

Proszę państwa, ten projekt został skierowany do naszych Komisji do pierwszego czytania przez marszałek Sejmu 16 września 2021 r. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi

wnioskodawców. Wszyscy państwo otrzymali opinie, także opinię Biura Analiz Sejmowych, więc możemy przystąpić do rozpatrzenia punktu pierwszego porządku dziennego.

Proszę przedstawiciela rządu, pana ministra Piotra Wawrzyka czy pana ministra Sellina… proszę panów według uznania o uzasadnienie projektu uchwały. Proszę bardzo. Kto z panów ministrów?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin:

Panie marszałku, jeśli mogę, proponuję, aby minister obecny fizycznie na sali mógł uzasadniać jako pierwszy, ale ja się oczywiście nie uchylam.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dobrze.

Pan minister Piotr Wawrzyk, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Piotr Wawrzyk:

Szanowni państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, celem konwencji są wspólne działania na rzecz ochrony i udostępniania dziedzictwa kulturowego, wzmacnianie jego roli w budowaniu tożsamości, różnorodności, a tym samym pokojowego dialogu pomiędzy wspólnotami tworzącymi dziedzictwa europejskiego kręgu kulturowo-cywilizacyjnego. Ze względu na swój charakter ramowy konwencja tworzy wyłącznie ogólne zobowiązania do określonego działania, dopuszczając jednocześnie możliwość przyjęcia alternatywnych rozwiązań, wynikających z tradycji prawnych danego państwa i prowadzonej przez nie polityki. Bezpośrednią przyczyną rozpoczęcia prac nad tekstem konwencji była chęć reakcji na ogromne zniszczenia w zasobach dziedzictwa kulturowego, dokonane w trakcie działań wojennych w byłej Jugosławii. Zapisy konwencji podkreślają rolę dziedzictwa kulturowego w budowaniu pokojowego i demokratycznego społeczeństwa. Konwencja została dotychczas ratyfikowana przez 21 państw i weszła w życie 1 czerwca 2011 r.

Zawarte w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka prawo każdego człowieka do swobodnego uczestniczenia w życiu kulturalnym obejmuje także prawo do dziedzictwa kulturowego. Państwa-strony konwencji potwierdziły uznanie przynależności prawa do dziedzictwa kulturowego do kategorii praw człowieka. Celem konwencji jest także uznanie indywidualnej, a więc każdego człowieka, jak i zbiorowej, czyli poszczególnych wspólnot, odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe.

Obowiązek stworzenia przez Rzeczpospolitą Polską warunków umożliwiających upowszechnianie i równy dostęp do dóbr kultury oraz zapewnienia każdemu wolności korzystania z tych dóbr wynika bezpośrednio z art. 6 ust. 1 i art. 73 konstytucji. Definicja dziedzictwa kulturowego w polskim systemie prawnym pojawia się wyłącznie w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską konwencjach międzynarodowych. Dotychczasowe definicje wskazywały enumeratywnie zakres tego pojęcia. Definicja wprowadzana przez konwencję ma charakter najszerszy, definiując dziedzictwo nie poprzez jego składniki, ale funkcję dla społeczności.

W zakresie praw i obowiązków związanych z dziedzictwem kulturowym państwa -strony konwencji będą zobligowane do uznania prawa każdego człowieka lub wspólnoty do korzystania z dziedzictwa kulturowego oraz możliwości jego wzbogacania. Prawo to nie będzie mogło podlegać innym ograniczeniom niż ograniczenia wynikające z interesu publicznego oraz praw i wolności innych osób. Ratyfikowanie konwencji będzie stanowiło wyraz poparcia Rzeczypospolitej Polskiej dla podejmowanych przez Radę Europy starań mających na celu budowanie europejskiej wspólnoty w oparciu o dziedzictwo kulturowe poszczególnych wspólnot zamieszkujących Europę. Nie powinno ono być źródłem konfliktów, ale stanowić wspólne dziedzictwo kulturowe.

Związanie Rzeczypospolitej Polskiej konwencją nastąpi poprzez ratyfikację, ponieważ konwencja dotyczy spraw, które w polskim systemie prawnym muszą być regulowane w ustawach. W takich przypadkach stosownie do art. 89 ust. 1 pkt 5 konstytucji ratyfikowanie umowy międzynarodowej wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie. Podstawą do przeprowadzenia procedury ratyfikacyjnej jest także art. 89 ust. 1 pkt 2, gdyż przedmiotowa konwencja dotyczy wolności praw i obowiązków obywatelskich określonych w wyżej wymienionych przepisach. Nie zaistnieje przy tym potrzeba podejmowania działań legislacyjnych, gdyż polskie ustawodawstwo spełnia wymogi konwencji.

Szanowni państwo, w związku z powyższym w imieniu rządu wnoszę o przyjęcie projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję panu ministrowi.

Czy pan minister Jarosław Sellin chciałby jeszcze zabrać głos w tym momencie?

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Chciałbym dodać tylko jeszcze może dwa zdania. Ta konwencja jest zwana konwencją z Faro, dlatego że została ona sporządzona w październiku 2005 r. właśnie w tej portugalskiej miejscowości. Pan minister już streścił zasadnicze idee zawarte w tej konwencji. Ja może jeszcze dodam, że państwa-strony konwencji zobowiązują się do wykorzystywania technologii cyfrowych w celu zwiększenia dostępu do dziedzictwa kulturowego oraz wynikających z niego korzyści. Nie trzeba tutaj czynić dodatkowych prac legislacyjnych w postaci zmian w polskim prawie. Ratyfikacja konwencji przyczyniłaby się też do bardziej efektywnej identyfikacji, badania, interpretacji, ochrony, konserwacji i prezentacji dziedzictwa kulturowego. Jeśli chodzi o prawo, to podkreślam, nie trzeba zmieniać prawa krajowego, ale można powiedzieć, że związki z tą konwencją na pewno ma nasza ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawa o muzeach i ustawa o bibliotekach. To może tyle tytułem dopowiedzenia.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Przypominam, że jesteśmy w trakcie pierwszego czytania projektu uchwały. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos?

Jeżeli nikt, to w takim razie proszę przedstawiciela rządu o udzielenie odpowiedzi i mogę stwierdzić, że pierwsze czytanie zostało zakończone. Stwierdzam również, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego i w związku z tym wnioskuję niezwłoczne przejście do rozpatrzenia projektu. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu. Przypominam, że chodzi o ustawę z druku nr 1571.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w czasie rozpatrywania projektu? Proszę bardzo, pan poseł Teofil Bartoszewski.

Poseł Władysław Teofil Bartoszewski (KP):

Panie marszałku, mam pytanie do przedstawicieli rządu: Czy Federacja Rosyjska ratyfikowała tę konwencję? Wydaje mi się, że art. 3 tej konwencji zupełnie nie przystaje do zachowania Federacji Rosyjskiej na obecną chwilę.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister Wawrzyk mógłby odpowiedzieć na to pytanie? Rozumiem. Czy pan poseł może oczekuje odpowiedzi na piśmie?

Poseł Władysław Teofil Bartoszewski (KP):

W takim razie poproszę na piśmie.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dobrze, to w takim razie poprosimy o odpowiedź na piśmie, ale to nie wstrzymuje nam pracy nad projektem ustawy w Komisjach. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, przedstawiciele rządu już nie zabierają głosu.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję.

Czy są uwagi do tytułu projektu ustawy? Nie widzę. Mogę stwierdzić, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 1 projektu ustawy? Nie widzę. Rozumiem, że rozpatrzyliśmy art. 1.

Czy są uwagi do art. 2 projektu ustawy? Nie widzę. Rozumiem, że rozpatrzyliśmy art. 2.

W związku z tym proponuję przegłosować całość omawianego projektu, a więc głosujemy nad przyjęciem sprawozdania.

Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu ustawy z druku nr 1571 bez poprawek. Kto z państwa posłów jest za? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Również proszę odpowiednio zagłosować.

Czekamy na wyniki. Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników głosowania. Głosowało 44 posłów: za było 40 posłów, przeciw było 2, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie.

Teraz pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu.

Czy ktoś z państwa się zgłasza? Czy mam kogoś wskazać? Pani poseł Bartuś się zgłasza, tak? Czy jest pani członkiem Komisji Kultury i Środków Przekazu?

Głos z sali:

Komisji Spraw Zagranicznych.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Proszę bardzo, pani poseł Bartuś. Czy jest jeszcze jakaś kandydatura? Jeżeli nie, to w takim razie prosiłbym o przyjęcie kandydatury pani poseł Bartuś jako posła sprawozdawcy. Czy jest sprzeciw? Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to rozumiem, że Komisja przyjęła propozycję. Stwierdzam, że Komisje wybrały sprawozdawcę bez głosów sprzeciwu.

Informuję, że na tym porządek obrad został wyczerpany. Protokół z dzisiejszego posiedzenia zostanie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.